

Raadsinformatiebrief

Reg.nr. : 7318068

B&W verg. :

Onderwerp: Evaluatie aanpak vergunninghoudersparkeren

1) Status

In het licht van de actieve informatieplicht informeren wij U over de stand van zaken met betrekking tot de beleidsuitvoering.

2) Samenvatting

Bij de behandeling van het uitwerkingsplan 'Parkeren Binnenstad en transferia' heeft uw raad ons gevraagd de wachtlijstproblematiek voor vergunninghoudersparkeren in de binnenstad aan te pakken. Daarop hebben wij in 2014 een pakket aan maatregelen vastgesteld. Met het raadsvoorstel 'Meer parkeerfaciliteiten voor bewoners' van september 2015 is het kader van dit uitwerkingsplan iets gewijzigd. We hebben daarna aan bewoners extra faciliteiten aangeboden. Alle maatregelen zijn inmiddels uitgevoerd. In het raadsvoorstel van september 2015 hebben wij u toegezegd de maatregelen na een jaar te evalueren. In de raadsinformatiebrief d.d. 12 juli jl. hebben wij u geïnformeerd over de verbreding van de evaluatie en de voorlopige resultaten daarvan.

In de bijgevoegde evaluatie wordt ingegaan op de effecten van de maatregelen op de wachtlijst en wachttijd, de tevredenheid van de bewoners en ondernemers over de maatregelen en de gevolgen voor de parkeerdruk op de vergunninghouders plaatsen. Kijken we naar de resultaten, dan zien we dat de wachtlijst met ruim de helft gehalveerd is ten opzichte van het beeld in 2013. Hoewel we over de ontwikkeling van de wachttijd onvoldoende uitspraak kunnen doen, zien we dat de inschrijfduur van de langst wachtende medio 2017 2 jaar en 4 maanden is. Dat ligt fors lager dan in 2013, toen het beeld was dat de wachttijd voor een parkeervergunning op straat tot zeven jaar opliep. Over het geheel genomen zijn bewoners en ondernemers tevreden over de getroffen maatregelen. Een meerderheid is ook tevreden over de grootte van de sector, de zoektijd en de loopafstand tussen parkeerplek en woning/bedrijf. Ook vindt een meerderheid het bestaan van een wachtlijst acceptabel of staat hier neutraal tegenover. De aanpak heeft niet geleid tot een onaanvaardbare parkeerdruk.

Verdergaande maatregelen om de wachtlijsten nog verder terug te dringen hebben consequenties voor de bereikbaarheid van de binnenstad en hebben invloed op de parkeerexploitatie. Gelet op de resultaten van de huidige maatregelen en de tevredenheid daarover achten wij dergelijke maatregelen op dit moment niet nodig.

3) Wij bieden u dit stuk ter informatie aan.

Steller : Ottens

Tel. : 6155819

E-mail : l.ottens@s-hertogenbosch.nl

1) Aanleiding

De parkeerdruk in de binnenstad is al jaren hoog: de vraag is groter dan het parkeeraanbod in de historische binnenstad. Om de functies (wonen, bezoek, werken, ondernemen) binnen het schaarse aanbod zo goed mogelijk te bedienen, is er sprake van parkeerregulering en zijn er transferia ingesteld. Voor bewoners en bedrijven is er een vergunningensysteem. Het systeem vindt zijn oorsprong in de jaren '80 van de vorige eeuw. Zowel voor bewoners als bedrijven bestaat in de binnenstad een wachtlijst voor een parkeervergunning. In 2013 stonden er ca. 700 personen/bedrijven op de wachtlijst en was het beeld dat de wachttijd voor een vergunning ongeveer 7 jaar bedroeg.

Bij de behandeling van het Uitwerkingsplan 'Parkeren binnenstad en transferia' heeft uw raad de wachtlijstproblematiek ter sprake gebracht. Aan ons college is gevraagd de wachtlijst aan te pakken. Wij hebben daarop in 2014 een pakket aan maatregelen uitgewerkt. Met het raadsvoorstel 'Meer parkeerfaciliteiten voor bewoners' van september 2015 zorgde uw raad tussentijds voor een iets gewijzigd kader op het eerder vastgestelde Uitwerkingsplan. Daarmee konden we bewoners extra parkeerfaciliteiten aanbieden. Al deze maatregelen, uitgebreid beschreven in bijlage A van het evaluatierapport, zijn inmiddels geruime tijd ingevoerd.

Wij hebben uw raad toegezegd een jaar na invoering de maatregelen te evalueren. We hebben deze evaluatie in overleg met de Blb en Hartje Den Bosch verbreed, waarbij we niet alleen hebben gekeken naar de omvang van de wachtlijst, maar ook naar de waardering van betrokkenen. Hierdoor heeft de evaluatie enige vertraging opgelopen. We hebben uw raad daarover geïnformeerd door middel van een raadsinformatiebrief d.d. 12 juli 2017.

Bijgaand treft u de uitgebreide evaluatie aan. Op grond van deze evaluatie trekken we de onderstaande conclusies.

2) Conclusies

Algemeen

Het pakket aan maatregelen heeft in alle sectoren zijn vruchten afgeworpen. De lengte van de wachtlijsten is sinds uw besluitvorming in 2013 met ruim de helft afgenomen, ondanks de diverse ontwikkelingen in de stad die geleid hebben tot meer aanbod (zoals inbreidingen en omzettingen van functies). Hoewel we over de ontwikkeling van de wachttijd onvoldoende uitspraak kunnen doen, zien we dat twee derde van de wachtenden medio 2017 korter dan 1 jaar staat ingeschreven. Medio 2017 staat degene met de langste inschrijfduur ongeveer 2 jaar en 4 maanden ingeschreven (sector 1). Deze wachtende heeft echter de eerste aanbieding voor een vergunning in een naastgelegen sector geweigerd. Medio oktober bedraagt de langste wachttijd (dus zonder dat er een aanbieding is gedaan) 15 maanden. De wachttijd lijkt dus sterk verminderd. Overigens wil de meerderheid van de ondervraagde wachtenden dat een vergunning binnen 1 jaar wordt verstrekt. Aan die wens lijken we op dit moment nog niet in alle sectoren te kunnen voldoen.

We hebben ook onderzoek gedaan naar de tevredenheid over onze aanpak van de wachtlijst. 68% van de vergunninghouders is tevreden of staat neutraal tegenover de genomen maatregelen, 23% is ontevreden. De overige 9% heeft hierover geen mening. Onder de wachtenden is de ontevredenheid hoger (38%). Ongeveer een kwart van de wachtenden is tevreden over de genomen maatregelen en 28% staat er neutraal tegenover. Over de (on-)tevredenheid bij vergunninghouders en wachtenden in onze gemeente in vergelijking met andere historische binnensteden, kunnen geen uitspraken worden gedaan. Goede

benchmarkcijfers zijn namelijk niet voorhanden. Feit is echter dat het parkeerbeleid, waaronder dus ook maatregelen om een wachtlijst aan te pakken, in een historische binnenstad door de schaarste aan parkeerfaciliteiten nooit tot een ieders tevredenheid kan leiden. Verschillende doelgroepen hebben verschillende belangen en maatregelen ten faveure van de ene groep (wachtenden) kunnen nadelig zijn voor een andere groep (vergunninghouders) en omgekeerd.

Vergroten sectoren

De genomen maatregelen hebben effect gehad op de parkeersituatie. We hebben onderzocht in hoeverre vergunninghouders een verandering hebben ervaren in hun dagelijkse parkeersituatie. 45% van de respondenten geeft aan dat hun parkeersituatie gelijk is gebleven ten opzichte van de situatie vóór de invoering van de maatregelen. Een derde vindt dat er sprake is van een verslechtering. 19% spreekt van een verbetering. Als redenen worden een hogere parkeerdruk en een grote afstand tussen de woning/het bedrijf en de parkeerplek genoemd. Straatvergunninghouders ervaren overigens vaker een verslechterde situatie dan degenen met een vergunning voor een parkeergarage. Dat is niet verrassend. De maatregelen hadden vooral betrekking op het straat parkeren.

Uit het onderzoek blijkt dat een ervaren verslechtering van de parkeersituatie niet automatisch tot een negatief oordeel over de huidige parkeersituatie leidt. Ongeveer 6 op de 10 vergunninghouders is tevreden met de grootte van de parkeersector, zoektijd en loopafstand. Daar waar men ontevreden is over de grootte van de sector vindt men de sector eerder te klein dan te groot. Ongeveer een kwart is ontevreden over de tijd waarbinnen zij een parkeerplaats vinden of over de afstand van de parkeerplek tot de woning of het bedrijf. Hoewel het voor bewoners vervelend is dat zij soms problemen ervaren met het vinden van een parkeerplaats, blijkt uit de gehouden parkeerdrukmetingen niet dat er sprake is van een onaanvaardbare parkeerdruk. Weliswaar kan op straatniveau op sommige momenten nagenoeg volstand zijn, in aanpalende straten is dan nog ruimte. Het vergroten van de sectoren als onderdeel van het maatregelenpakket is dus een goede maatregel geweest.

Gebruik van aanbod abonnement garage

We hebben de wachtenden op de wachtlijst in afwachting van een straatvergunning een aanbod gedaan voor een tijdelijk abonnement in een parkeergarage. Slechts een beperkt aantal mensen (70) heeft hiervan gebruik gemaakt. De loopafstand en het prijsverschil met een parkeervergunning op straat zijn de belangrijkste redenen om daar geen gebruik van te maken. Deze mensen beschikken overigens over een avondvergunning, waarmee zij buiten de winkeltijden gebruik mogen maken van betaalde parkeerplaatsen. Mogelijk zoeken zij dus alleen voor de zaterdag een oplossing en is een 24-uurs vergunning in de parkeergarage in vergelijking tot het huidige avondabonnement (en de beperkingen daarvan) daarvoor te duur.

Geen aanvullende maatregelen

Met de getroffen maatregelen hebben we een behoorlijke inhaalslag gemaakt. Het is nu zaak om door middel van monitoring ervoor te zorgen dat de wachtlijst en wachttijd ongeveer op het huidige niveau blijft. Het absoluut opheffen van de wachtlijst is niet mogelijk zonder dat het aantal bezoekersparkeerplaatsen wordt verminderd. De resultaten van deze evaluatie geven naar onze mening geen aanleiding dergelijke maatregelen te treffen. Daarbij geldt ook dat het volledig opheffen van de wachtlijst kan leiden tot extra aanvragen, terwijl we een autoluwe binnenstad willen en geen extra ruimte kunnen bieden.

Gelet op de relatief hoge ontevredenheid bij wachtenden (38%) hebben we wel bekeken of we hen – zonder de verhouding tussen bewoners- en bezoekersparkeren te veranderen – op andere wijze een tijdelijk aanbod kunnen doen. Zo hebben we onderzocht of het mogelijk is

om de wachtenden op de wachtlijst – in afwachting van een straatvergunning of parkeerabonnement voor de gewenste garage – een goedkoper alternatief te bieden dan het huidige aanbod voor een garageabonnement. De Wet Markt en Overheid staat dat echter met het oog op het voorkomen van oneerlijke concurrentie in de weg. Ditzelfde geldt voor een ander alternatief, namelijk het aanbieden van goedkope of gratis abonnementen voor transferia aan wachtenden

Overigens is het de vraag of een dergelijke tijdelijke maatregel voor wachtenden op de wachtlijst een wezenlijke bijdrage levert aan het terugdringen van de wachtlijst. De langste wachtlijst en wachttijd is immers in sector 1. Hier is nauwelijks belangstelling voor een (tijdelijke) vergunning in een parkeergarage vanwege de loopafstand. De wachtenden beschikken over een avondabonnement, waarmee zij 's avonds en op zondag in hun eigen omgeving kunnen parkeren. Zij zoeken dan vooral voor de zaterdag een tijdelijke oplossing.

3) Tot slot

Uit de evaluatie blijkt dat de genomen maatregelen resultaat hebben gehad op de lengte van de wachtlijst en op de wachttijd. De genomen maatregelen zijn over het geheel genomen acceptabel voor de bewoners en bedrijven in de binnenstad. We realiseren ons daarbij dat er ook bewoners en bedrijven zijn die niet of minder tevreden zijn met de resultaten. En die verdergaande maatregelen vragen. Een beperkte wachtlijst met een wachttijd lijkt echter inherent te zijn aan het wonen en werken in een historische binnenstad met schaarse parkeervoorzieningen te horen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

drs. J.M.L.N. Mikkers

Bijlagen:

1. Evaluatierapport

Ter inzage: